

Kaksinkertaisen olennaisuuden arviointi (DMA) 2025



Johdanto

Hansel on koko Suomen julkista sektoria palvelevana yhteishankintayksikkönä keskeisessä roolissa, kun tavoitellaan yhteiskunnallista vaikuttavuutta ja vastuullisuutta julkisten hankintojen kautta.

Toteutamme vastuullisuustyössämme kansallisen hankintastrategian tavoitteita “Suomi on ekologisten julkisten hankintojen suunnannäyttävä” ja “Edistämme hankinnoilla sosiaalista yhteiskuntavastuuta” sekä pyrkimystä tukea hankinnoilla Suomen hiilineutraaliustavoitetta ja kiertotalouden toteuttamista.

Laatimisperusteet

Hanselin 18.12.2025 hyväksytty kaksinkertainen olennaisuusanalyysi perustuu seuraaviin eurooppalaisen kestävyysraportointistandardin (ESRS) standardikohtiin: ESRS 1 luku 3 ja ESRS 2 IRO-1, pl. 53 f).

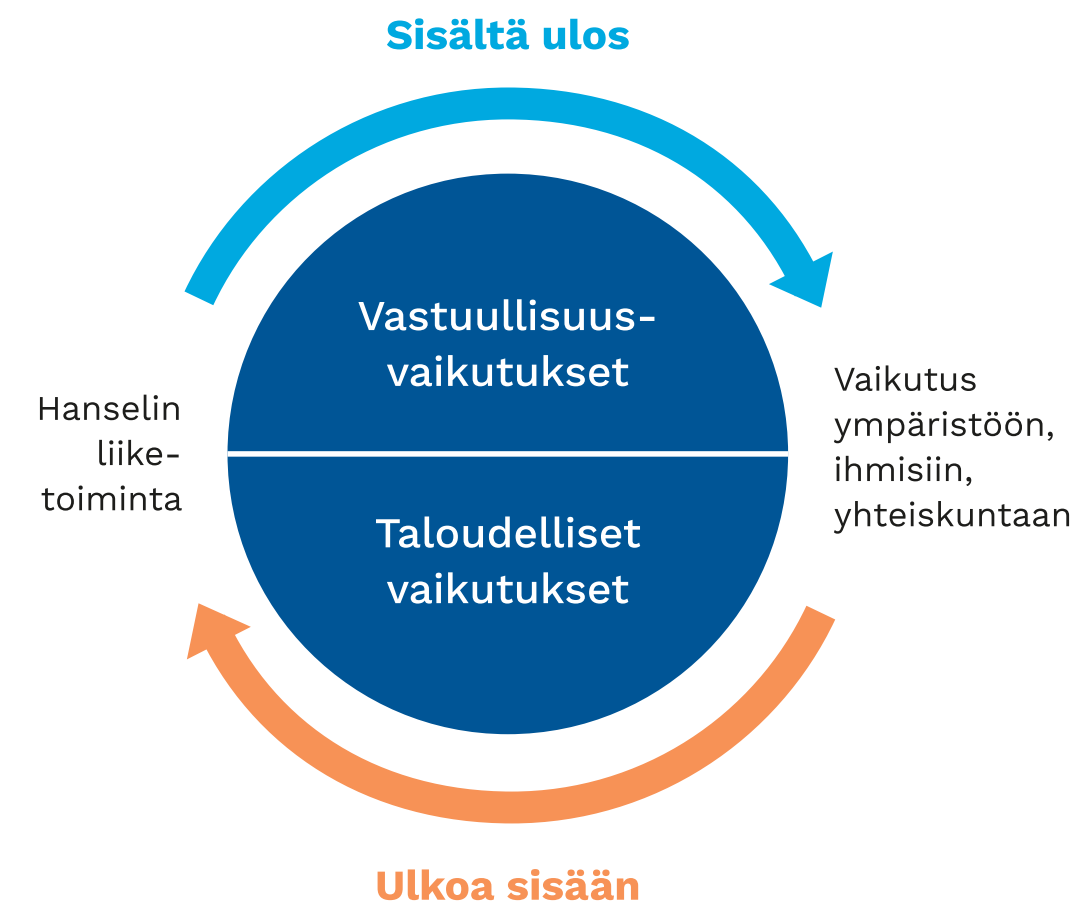
Kaksinkertainen olennaisuus

Kaksinkertaisen olennaisuuden arviointi ja määrittely on EU:n kestävyysraportointidirektiivin (CSRD) ja ESRS-standardin mukaisen kestävyysraportoinnin lähtökohta.

Pohjana työlle toimii niin sanottu due diligence -prosessi (huolellisuusvelvoite), joka perustuu YK:n ohjaaviin periaatteisiin ja OECD:n ohjeistuksiin yrityksille. Hanselin kaksinkertaisen olennaisuuden analyysissä arvioitiin yhtiön toiminnan vaikutuksia ympäristöön, ihmisiin tai yhteiskuntaan sekä kestävyysteemoista Hanselin toiminnalle aiheutuvia taloudellisia riskejä ja mahdollisuuksia. Hanselin toiminnan luonteen vuoksi otimme huomioon sekä yrityksemme oman toiminnan arvoketjun että yhteishankintojen arvoketjut.

Arvioinnissa tunnistettiin jokaisen aiheen vaikutuksen aikaväli, vakavuus, todennäköisyys sekä aiheeseen liittyvät riskit ja mahdollisuudet. Näistä syntyy kaksinkertaisen olennaisuusanalyysin tulos, eli lista kestävyysaiheista, joihin meillä yrityksenä tai yhteishankintojemme kautta on olennaista vaikutusta ja joilla on olennaista vaikutusta toimintaamme.

Vaikutuksen olennaisuus



Taloudellinen olennaisuus



Arvioidut kestävyysaiheet ja vastuullisuusanalyysi

ESRS-standardissa kestävyysaiheet on jaoteltu ympäristöön, yhteiskuntaan ja hallintotapaan liittyviin vaikutuksiin.

Ympäristöön liittyvät aiheet ovat:

- E1 Ilmastonmuutos
- E2 Pilaantuminen
- E3 Vesivarat ja merten luonnonvarat
- E4 Luonnon monimuotoisuus ja ekosysteemit
- E5 Kiertotalous

Yhteiskuntaan ja ihmisiin liittyvät aiheet ovat:

- S1 Oma työvoima
- S2 Arvoketjun työntekijät
- S3 Vaikutusten kohteena olevat yhteisöt
- S4 Kuluttajat ja loppukäyttäjät

Hallintotapaan liittyvä aihe on:

- G1 Liiketoiminnan harjoittaminen

Lisäksi arvioinnissa voidaan ottaa huomioon yhteisökohtaisia aiheita, eli teemoja, jotka liittyvät yrityksen liiketoiminnan luonteeseen.

Hansel käsitteli yhteisökohtaisina näitä aiheita:

- Huoltovarmuus ja varautuminen
- Säästöt yhteiskunnalle

Arvioitavat aiheet jakaantuvat osa-aiheisiin ja yhteensä arvioitavia kohtia on 92. Pisteytimme nämä ESRS-standardin mukaisesti. Käytössämme oli työkalu, joka avusti laskennassa. Määrittelimme olennaisten vaikutusten pisteytyksen kynnysarvoksi 16. Taloudellisten riskien ja mahdollisuuksien kynnysarvoksi määriteltiin pisteytys kuusi.

Hanselin yhteishankinnoista tehdään aina kattava vastuullisuusanalyysi osana hankinnan valmistelua, ja se vahvistetaan hankintapäätöksen jälkeen. Osana kaksinkertaisen olennaisuuden arviointia linkitimme vastuullisuusanalyysimme teemat ESRS-standardien aiheisiin.

Kestävyyteen liittyvien riskien arviointi on osa kokonaistarkastelua ja kiinteä osa Hanselin yhteishankintojen prosessia. Vastuullisuusanalyysin perusteella tunnistetaan keskeiset vastuullisuuteen liittyvät vaikutukset ja riskit, joiden pohjalta muodostetaan yhteishankinnan kilpailutukseen liitettävät vastuullisuusvaatimukset. Kukin yhteishankinta ja sen alustavat vastuullisuusvaatimukset käsitellään Hanselin johtoryhmässä hankinnan esiselvitysvaiheessa.

Yhteishankintojen vastuullisuusanalyysin teemat ja kytkeä ESRS-standardien aiheisiin

E YMPÄRISTÖ- VASTUU

- Ilmastonäkökulma, kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen (E1)
- Energiatehokkuuden lisääminen (E1)
- Haitallisten aineiden käytön vähentäminen (E2)
- Jätteiden määrän vähentäminen (E5)
- Kiertotalouden edistäminen (E5)
- Uusiutumattomien luonnonvarojen käytön vähentäminen (E5)
- Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen (E4)
- Kestävän ruokajärjestelmän edistäminen (E1, E4, E5)

S SOSIAALINEN VASTUU

- Ihmisoikeuksien ja työoikeuksien edistäminen (S2)
- Code of conduct -vaatimuksiin sitoutuminen (S2)
- Hankinnoilla työllistämisen edistäminen (-)
- Yhdenvertaisuuden toteutuminen (S2)
- Esteettömyyden huomioiminen (design for all) (S2)
- Reilun kaupan edistäminen (S2, E2)

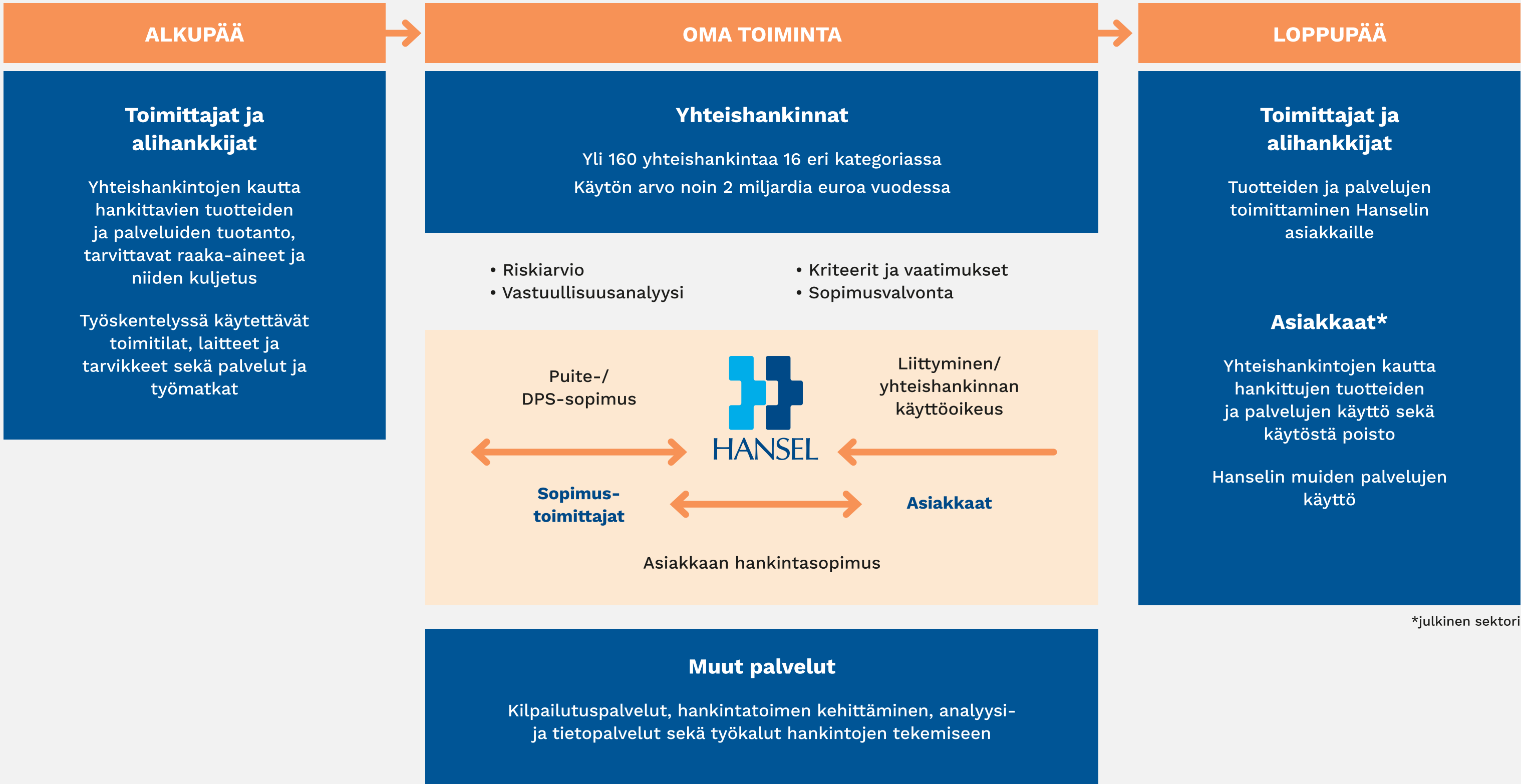
G TALOUS JA HYVÄ HALLINTO

- Riittävä taloudellinen suorituskyky (G1)
- Tilaajavastuulain vaatimusten seuranta Hanselissa (G1)
- PK-sektorin osallistumisen edistäminen (-)
- Elinkaarikustannusten laskennan käyttö (-)
- Kustannustehokkuus/säästöt
- Huoltovarmuuden edistäminen

Arvoketju

Kestävyysraportoinnissa on olennaista tunnistaa ja kuvata yrityksen arvoketju. Oman toiminnan lisäksi otetaan huomioon myös arvoketjun alku- ja loppupään liiketoimista johtuvat olennaiset kestävyysvaikutukset, riskit ja mahdollisuudet.

Hanselin toiminnassa yhteishankintojen arvoketjuissa syntyy olennainen osa liiketoiminnan vaikutuksista. Hanselin arvoketjussa kuvataan siis yhteishankintojen arvoketjun alkupään ja loppupään toiminnot sekä arvioidaan Hanselin oman liiketoiminnan harjoittamisen yhteiskunnallista merkitystä ja vaikuttavuutta.



Arviointiprosessi

Olennaisuusanalyysi on ollut osa Hanselin vastuullisuustyötä ja -raportointia pitkään, ja 2023 olennaisuusanalyysin päivityksessä otettiin jo huomioon ajatusta kaksinkertaisesta olennaisuudesta. Päivityksen pohjaksi haastateltiin sidosryhmien edustajia. Varsinainen kaksinkertaisen olennaisuuden arvioinnin prosessi aloitettiin kesällä 2024. Prosessin tulosta arvioitiin keväällä 2025 testivarmennuksessa, josta saatujen palautteiden perusteella olennaisuusanalyysi päivitettiin. Päivitysprosessista vastasi tehtävään nimetty sisäinen työryhmä. Lisäksi työn arviointiin osallistui yhtiön vastuullisuusryhmä, ja johtoryhmä validoi tulokset. Lopulliset

olennaiset teemat määritettiin niin sanotulla pitkän listan vaiheittaisella validointikäsittelyllä, jonka lopputuloksena määräytyivät ne kymmenen kestävyysteemaa, jotka ovat meidän toiminnassamme kaikkein olennaisimpia sekä omien vaikutustemme että teemoihin liittyvien riskien ja mahdollisuuksien näkökulmasta.

Lopuksi Hanselin hallitus käsitteli ja hyväksyi kaksinkertaisen olennaisuusanalyysin tulokset joulukuussa 2025.

Arviointiryhmä toteutti olennaisuusanalyysin hyödyntäen arviointityökalussa olevia ESRS 1 -standardin kestävyysseikkaluetteloa ja pistey-

tysmallia. Työ aloitettiin käymällä läpi kaikki ESRS 1 -standardin mukaiset kestävyysseikat ja arvioimalla Hanselin oman toiminnan ja yhteishankintojen vaikutuksia kussakin teemassa.

Kaksinkertaisen olennaisuuden arvioinnissa tunnistettiin ja määriteltiin:

- Hanselin vaikutus ympäristöön ja ihmisiin oman toiminnan, arvoketjun, tuotteiden, palveluiden ja liikesuhteiden kautta sekä kestävyysriskit ja mahdollisuudet Hanselille.
- Jokaisen aiheen myönteinen tai kielteinen ja tosiasiallinen tai mahdollinen vaikutus
- Riskin tai mahdollisuuden kohdentuminen arvoketjuun

Hyödynsimme kestävyysvaikutusten arvioinnissa Hanselin vuosiraportointia ja erilaisten kyselyiden tuloksia sekä toimintaa ohjaavia työohjeita, esimerkiksi HR-ohjeistusta, compliance-ohjeistusta, hankintoja koskevia työohjeita, päästölaskennan tuloksia, energian ja veden kulutustietoja sekä riskiarviointien tuloksia.

Lisäksi yhteishankintojen vaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin muun muassa vastuullisuusanalyysien tuloksia, Motivan kriteeripankkia, SASB-standardeja (toimialakohtaiset kestävyysraportointi-standardit) ja muita tietolähteitä.

1.

6–8/2025 Analysointi ja pisteytys

- Hanselin kestävyysvaikutusten ja -riskien analysointi

2.

9–11/2025 Sidosryhmäkysely ja validoinnit

- Sidosryhmäkysely 10/2025
- Johtoryhmä validoi arvoketjun 28.10.
- Vastuullisuusryhmä validoi DMA-pisteytyksen 31.10.
- Johtoryhmä validoi DMA-pisteytyksen 18.11.

3.

12/2025 Hallituksen päätös

- Hallitus päättää Hanselin olennaiset vastuullisuusteemat 18.12.

4.

12/2025–3/2026 DMA:n validointi ja julkaisu

- KPMG varmentaa rajoitetulla varmuudella DMA-prosessin ja siitä esitetyt tietyt tiedot
- DMA julkaistaan

Vaikutuksen olennaisuuden arviointi ja pisteytys

KRITEERI	KRITEERIN KUVAUS	SOVELLETUT NUMEERISET ARVOT (arviointi asteikolla 1–5 ja selitteet)
Mittakaava	Miten vakava kielteinen vaikutus on tai miten hyödyllinen myönteinen vaikutus on ihmisille tai ympäristölle.	1. Rajoitettu 2. Keskittynyt 3. Laaja-alainen 4. Merkittävän laaja-alainen 5. Globaali
Laaja-alaisuus	Kuinka laajalle kielteiset vaikutukset leviävät, ympäristövaikutusten osalta vaikutus ymmärretään ympäristövahinkojen laajuutena tai maantieteellisenä alueena. Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten osalta niiden ihmisten lukumääränä, joihin vaikutus kohdistuu.	1. Merkityksetön 2. Siedettävä 3. Kohtalainen 4. Merkittävä 5. Sietämätön (erittäin merkittävä)
Korjaamaton luonne (korjattavuus)	Voidaanko vaikutukset korjata ja missä määrin, voidaanko ympäristövaikutus ennallistaa tai ihmisten aikaisempi tila palauttaa.	1. Helposti korjattavissa 2. Korjattavissa 3. Vaikea korjata 4. Erittäin vaikea korjata 5. Korjaamaton, peruuttamaton
Todennäköisyys	Kuinka todennäköistä on, että vaikutus tapahtuu seuraavan viiden vuoden aikana. Jos vaikutuksen luokka on tosiasiallinen, todennäköisyydelle asetetaan automaattisesti arvoksi 5.	1. Erittäin epätodennäköinen, teoreettisesti mahdollinen, mutta ei tiedetä tapahtuneen 2. Epätodennäköinen, on tapahtunut joskus muualla, mutta ei meillä 3. Mahdollinen, on tapahtunut joskus tai mahdollisesti voi tapahtua meillä 4. Todennäköinen, on tapahtunut usein tai on ollut useita ”läheltä piti” -tilanteita 5. Erittäin todennäköinen, lähes varma

Taloudellisen vaikutuksen arviointi ja pisteytys

KRITEERI	KRITEERIN KUVAUS	SOVELLETUT NUMEERISET ARVOT (arviointi asteikolla 1–5 ja selitteet)
Todennäköisyys	Mikä on riskin olemassa olevien ehkäisytoimien jälkeinen tai mahdollisuuksien toteutumisen todennäköisyys.	1. Erittäin pieniä vaikutuksia toiminnalle, ei vaikuta tavoitteiden saavuttamiseen, erittäin pieniä taloudellisia vaikutuksia 2. Pieniä vaikutuksia toiminnalle ja tavoitteiden saavuttamiselle, pieniä taloudellisia vaikutuksia 3. Selviä vaikutuksia toiminnalle, vaikutuksia osaan tavoitteista, taloudelliset vaikutukset kohtalaisia 4. Huomattavia vaikutuksia toimintaan, vaikutuksia suureen osaan tavoitteista, huomattavia taloudellisia vaikutuksia 5. Merkittäviä vaikutuksia toimintaan, vaikutuksia lähes kaikkiin tavoitteisiin, merkittäviä taloudellisia vaikutuksia
Merkittävyys/ suuruus	Kuinka suuresti riskit tai mahdollisuudet voivat vaikuttaa yrityksen taloudelliseen toimintaan.	1. Erittäin epätodennäköinen, teoreettisesti mahdollinen, mutta ei tiedetä tapahtuneen 2. Epätodennäköinen, on tapahtunut joskus muualla, mutta ei meillä 3. Mahdollinen, on tapahtunut joskus tai mahdollisesti voi tapahtua meillä 4. Todennäköinen, on tapahtunut usein meillä tai muualla 5. Erittäin todennäköinen, lähes varma



Sidosryhmäkyselyn tulokset

Osana kaksinkertaisen olennaisuuden arviointia tehtiin laaja sidosryhmäkysely sekä henkilöstölle että ulkoisille sidosryhmille, asiakkaillemme ja sopimustoimittajillemme.

Kyselyssä testattiin alustavan analyysin tuloksia ja sen avulla tarkennettiin painotuksia. Kyselyn perusteella 85 prosenttia vastaajista pitää tärkeänä tai erittäin tärkeänä, että Hansel edistää vastuullisuutta toiminnassaan. Merkittävimmiksi ympäristönäkökulmiksi toiminnassamme nähtiin ilmastomuutoksen hillintä ja kiertotalous. Sosiaalisen ja taloudellisen vastuullisuuden teemoissa vastaajien näkemykset hajaantuivat, mutta hieman muita korkeammalle tärkeysjärjestyksessä nousivat ihmisoikeudet arvoketjussa ja yksityisyys sekä korruption torjunta ja hyvä hallintotapa.

Kyselyssä pyydettiin myös arvioimaan kestävyysteemojen riskejä ja mahdollisuuksia Hanselin toiminnalle. Riskeinä pidettiin muun muassa toimitusketjussa esiintyvän korruption, harmaan talouden tai muun epäeettisen toiminnan, kuten ihmisoikeusrikkomuksien, vaikutusta Hanselin maineelle. Mahdollisuuksina mainittiin muun muassa asiakassuhteiden vahvistuminen, hyvä maine ja hyvien työntekijöiden houkuttelu.



Hanselin olennaiset kestävyysaiheet

Kaksinkertaisen olennaisuusanalyysin tuloksena Hanselin kestävyystyön olennaisiksi aiheiksi vahvistettiin kymmenen teemaa:

- ilmastonmuutoksen hillintä
- energia
- kiertotalous
- arvoketjun työntekijöiden työolot
- omien työntekijöiden työn ja yksityiselämän tasapaino
- yrityskulttuuri
- poliittinen vuorovaikutus
- korruption ehkäiseminen
- huoltovarmuus
- säästöt yhteiskunnalle

Näihin teemoihin meillä on yrityksenä ja yhteishankintojemme arvoketjujen kautta eniten vaikutusta, ja teemoihin liittyy myös riskejä ja mahdollisuuksia, jotka vaikuttavat omaan liiketoimintaamme. Rakennamme vastuullisuusohjelmamme painopisteet ja tavoitteet tämän kaksinkertaisen olennaisuusanalyysin pohjalta ja kerromme sidosryhmillemme vuosittain julkaistavassa vastuullisuusraportissamme sekä säännöllisesti viestintämme kautta työmme tuloksista.

Olennaisiksi arvioidut teemat

TEEMA	POSITIIVINEN/ NEGATIIVINEN VAIKUTUS	MAHDOLLISUUS/ RISKI
E1 Ilmastonmuutos, hillintä	Negatiivinen vaikutus	Riski
E1 Energia	Negatiivinen vaikutus	Riski
E5 Kiertotalous, ulosvirtaus	Negatiivinen vaikutus	Mahdollisuus
S1 Oma työvoima, työ- ja yksityiselämän tasapaino	Positiivinen vaikutus	Riski
S2 Arvoketjun työntekijöiden työolot	Negatiivinen vaikutus	Riski
G1 Yrityskulttuuri	Positiivinen vaikutus	Mahdollisuus ja riski
G1 Poliittinen vuorovaikutus	Positiivinen vaikutus	Riski
G1 Korruption ehkäiseminen	Positiivinen vaikutus	Mahdollisuus ja riski
Huoltovarmuus ja varautuminen	Positiivinen vaikutus	Mahdollisuus
Säästöt yhteiskunnalle	Positiivinen vaikutus	Mahdollisuus

Olennaisiksi arvioidut teemat

OSA-AIHE	OSAOSA-AIHE	VAIKUTUS	VAIHE, AIKAVÄLI, PISTEET	KUVAUS
E1 Ilmastonmuutoksen hillintä		Tosiasiallinen Kielteinen	Arvoketjun alkupää Lyhyt, 18,33	Hanselin omasta toiminnasta aiheutuu päästöjä (mm. työmatkat sekä työssä tarvittavien laitteiden hankinta ja käyttö). Nämä ovat Scope 3 -päästöjä.
		Riski (siirtymäriski)	Oma toiminta Pitkä, 6	Uusiutuvan energian hinta nousee tai saatavuus vaikeutuu, millä olisi vaikutusta Hanselin ilmastotavoitteiden toteutumiselle.
E1 Ilmastonmuutoksen hillintä		Tosiasiallinen Kielteinen	Arvoketjun alkupää Keskipitkä, 16,67	Hanselin yhteishankintasopimuksien kautta myytävien tuotteiden valmistus aiheuttaa päästöjä maissa, joissa lainsäädännön kautta tapahtuva ohjaus ei ole tehokasta ja energian lähteinä voidaan käyttää fossiilienergiaa (mm. ICT, elintarvikkeet, ajoneuvot, kalusteet ja puhtaanapito).
		Tosiasiallinen Kielteinen	Arvoketjun loppupää Lyhyt, 18,33	Hanselin yhteishankintojen kautta hankitaan ajoneuvoja ja työkoneita, jotka tuottavat hiilidioksidipäästöjä ja käyttävät fossiilisia polttoaineita.
		Riski (siirtymäriski)	Oma toiminta Keskipitkä, 6	Liian tiukat ilmastovaatimukset voivat johtaa korkeisiin sopimushintoihin ja/tai olla tarjoamisen este, millä olisi negatiivinen vaikutus sopimusten käyttöön.
E1 Energia		Tosiasiallinen Kielteinen	Arvoketjun loppupää Lyhyt, 16,67	Hanselin yhteishankintasopimuksien kautta myytävien tuotteiden käyttö kuluttaa paljon energiaa. Tällaisia kategorioita ovat erityisesti ICT-laitteet ja -palvelut, elintarvikkeet, ajoneuvot sekä matkustus- ja kuljetuspalvelut.
		Riski (siirtymäriski)	Arvoketjun loppupää Keskipitkä, 6	Asiakkaiden valinnat eivät ohjaudu energiaa säästäviin ratkaisuihin, millä olisi vaikutusta Hanselin ympäristötavoitteiden toteutumiselle.
E5 Kiertotalous	Resurssien ulosvirtaus	Tosiasiallinen Kielteinen	Arvoketjun loppupää Keskipitkä, 16,67	Hanselin yhteishankintasopimuksien kautta myytävien tuotteiden käytöstä poiston vaiheessa syntyy merkittävä määrä jätettä (mm. ajoneuvot, IT-laitteet, elintarvikkeet, kalusteet sekä puhtaanapidon ja terveydenhuollon tarvikkeet).
		Mahdollisuus	Oma toiminta Keskipitkä, 6	Kierrätys ja uusiokäyttö voi tuoda uusia liiketoimintamahdollisuuksia Hanselin sopimuksiin.

Olennaisiksi arvioidut teemat

OSA-AIHE	OSAOSA-AIHE	VAIKUTUS	VAIHE, AIKAVÄLI, PISTEET	KUVAUS
S1 Oma työvoima: työolot	Työ- ja yksityiselämän tasapaino	Tosiasiallinen Myönteinen	Oma toiminta Keskipitkä, 17,5	Liukuva työaika, hybridityö ja työelämän joustot edistävät työelämän tasapainoa.
		Riski	Oma toiminta Keskipitkä, 9	Asiantuntijatyön kuormitus voi johtaa lisääntyneisiin sairaspotilaisiin ja alisuoriutumiseen, millä voi olla taloudellisia vaikutuksia Hanselin toiminnalle sekä työnantajamaailmalle.
S2 Arvoketjun työolot	Työaika	Tosiasiallinen Kielteinen	Arvoketjun alkupää Lyhyt, 16,67	Hanselin yhteishankintasopimusten kautta myytävien tuotteiden valmistus tapahtuu osin ns. riskimaissa ja riskialueilla, joissa on kohonnut riski mm. ylipitkiin työaikoihin. Tällaisia kategorioita ovat mm. IT-laitteet, esitystekniikan laitteet, elintarvikkeet, puhtaanapidon palvelut ja tarvikkeet, kalusteet jne.
		Riski	Arvoketjun alkupää Keskipitkä, 6	Työperäinen hyväksikäyttö ja ihmisoikeusloukkaukset toimitusketjussa voivat aiheuttaa Hanselille mainehaittaa, jolla voisi olla myös taloudellisia vaikutuksia.

Olennaisiksi arvioidut teemat

OSA-AIHE	OSAOSA-AIHE	VAIKUTUS	VAIHE, AIKAVÄLI, PISTEET	KUVAUS
G1 Liiketoiminnan harjoittaminen	Yrityskulttuuri	Tosiasiallinen Myönteinen	Oma toiminta Keskipitkä, 17,5	Hanselin vahva arvopohja ja avoin, osallistava kulttuuri edistävät yhteistyötä. Toimintamallimme, prosessimme ja rakenteemme varmistavat hyvän yrityskulttuurin ja hankintalain perusperiaatteiden (avoimuus, tasapuolisuus ja syrjimättömyys) toteutumisen.
		Mahdollisuus	Oma toiminta Keskipitkä, 12	Arvojen ja eettisten periaatteiden mukainen toiminta vahvistaa Hanselin mainetta eettisenä ja luotettavana toimijana ja luo positiivista työnantajakuva.
		Riski	Arvoketjun loppupää Keskipitkä, 6	Arvojen ja eettisten periaatteiden vastainen toiminta voisi aiheuttaa taloudellisia menetyksiä, oikeudellisia seuraamuksia, mainehaittaa ja heikentäisi Hanselin työnantajakuva.
G1 Liiketoiminnan harjoittaminen	Poliittinen vuorovaikutus	Tosiasiallinen Myönteinen	Oma toiminta Keskipitkä, 17,5	Hanselin yhtenä strategisena tavoitteena on osallistua julkisen hankintatoimen kehittämiseen ja olla käytännön hankintatoimen edunvalvoja, työ sisältää myös poliittista vuorovaikutusta. Hansel on rekisteröity avoimuusrekisteriin ja noudattaa sen sääntöjä.
		Riski	Oma toiminta Keskipitkä, 6	Rooli edunvalvojana voi aiheuttaa riskin vastareaktioihin, jos edunvalvonta koetaan liian aggressiiviseksi tai omistajien tahtotilan vastaiseksi.
G1 Liiketoiminnan harjoittaminen	Korruptio ja lahjonta	Tosiasiallinen Myönteinen	Oma toiminta Keskipitkä, 20	Hansel toimii aktiivisesti korruption ehkäisemiseksi ja havaitsemiseksi. Hanselissa on compliance-toiminto ja siihen liittyvät rakenteet sekä laaja, korruption torjuntaan liittyvä ohjeistus.
		Riski	Oma toiminta ja arvoketjun loppupää Keskipitkä, 10	Väärinkäytökset arvoketjussa tai omassa toiminnassa voisivat johtaa vakavaan mainehaittaan sekä juridisiin ja taloudellisiin seuraamuksiin, millä olisi vaikutuksia Hanselin liiketoimintaan.
		Mahdollisuus	Oma toiminta Keskipitkä, 10	Hanselin maine eettisenä ja luotettavana toimijana luo kilpailuetua.

Olennaisiksi arvioidut teemat

OSA-AIHE	OSAOSA-AIHE	VAIKUTUS	VAIHE, AIKAVÄLI, PISTEET	KUVAUS
Oma	Huoltovarmuus ja varautuminen	Tosiasiallinen Myönteinen	Oma toiminta Keskipitkä, 17,5	Hanselilla on valmiussuunnitelma, jonka avulla varmistetaan yhtiön keskeytyksetön toiminta normaaliolojen häiriötilanteissa tai poikkeusoloissa.
		Mahdollisuus	Oma toiminta Keskipitkä, 12	Hanselin rooli kriisitilanteissa on varmistaa yhteiskunnan kannalta keskeisten palveluiden ja tavaroiden saatavuus.
Oma	Huoltovarmuus ja varautuminen	Tosiasiallinen myönteinen	Arvoketjun loppupää Keskipitkä, 17,5	Hanselin yhteishankintasopimuksilla pyritään osaltaan mahdollistamaan yhteiskunnan toiminta normaaliolojen häiriötilanteissa tai poikkeusoloissa.
Oma	Säästöt yhteiskunnalle	Tosiasiallinen myönteinen	Arvoketjun loppupää Keskipitkä, 20	Hanselin tekemillä yhteishankinnoilla tuotetaan taloudellisia säästöjä koko yhteiskunnalle.
		Mahdollisuus	Arvoketjun loppupää Keskipitkä, 16	Yhteishankinnoissa syntyvät säästöt lisäävät hankintayksiköiden halukkuutta liittyä yhteishankintoihin, mikä taas parantaa Hanselin vaikuttavuutta.

Riippumattoman varmentajan varmennusraportti

Hansel Oy:n hallitukselle

Varmennuksen laajuus

Olemme suorittaneet Hansel Oy:n (y-tunnus 0988084-1) (jäljempänä ”Yhtiö”) johdon pyynnöstä rajoitetun varmuuden antavan toimeksiannon, jonka kohteena ovat alla tarkemmin määritellyt vastuullisuustiedot.

Varmennuksen kohde

Varmennuksen kohteena ovat Hansel Oy:n Kaksinkertaisen olennaisuudenarviointi (DMA) 2025 -julkaisulla (jäljempänä ”Julkaisu”) esitetyt tiedot seuraavilta osin (jäljempänä ”Vastuullisuustiedot”):

- kaksinkertaisen olennaisuusarvioinnin prosessin toteuttaminen ESRS 1 luvun 3 ja Julkaisulla esitettyjen tietojen mukaisesti ja
- kuvaus olennaisten vaikutusten, riskien ja mahdollisuuksien tunnistamis- ja arviointiprosesseista ESRS 2 IRO-1:n mukaisesti, pois lukien 53(f).

Johtopäätös

Suorittamiemme toimenpiteiden ja hankkimamme evidenssin perusteella tietoomme ei ole tullut seikkaa, joka antaisi meille syyn uskoa, että rajoitetun varmennustoimeksiannon kohteena olleet Vastuullisuustiedot eli kaksinkertainen

olennaisuusarvioinnin prosessi ei olisi kaikilta olennaisilta osiltaan toteutettu ja siitä esitetyt tiedot eivät olisi kaikilta olennaisilta osiltaan laadittu jäljempänä määritellyn Raportointikriteeristön mukaisesti.

Johtopäätöksen perustelut

Olemme suorittaneet Vastuullisuustietojen varmentamisen rajoitetun varmuuden antavana toimeksiantona noudattaen kansainvälistä varmennustoimeksiantostandardia ISAE 3000 (uudistettu) ”Muut varmennustoimeksiannot kuin mennyttä aikaa koskevaan taloudelliseen informaatioon kohdistuva tilintarkastus tai yleisluontoinen tarkastus”.

Tämän standardin mukaisia velvollisuuksiamme kuvataan tarkemmin kohdassa Varmentajan velvollisuudet.

Käsityksemme mukaan olemme hankkineet johtopäätöksemme perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa evidenssiä.

Varmentajan riippumattomuus ja laadunhallinta

Olemme riippumattomia yhtiöstä niiden Suomessa noudatettavien eettisten vaatimusten

mukaisesti, jotka koskevat suorittamaamme toimeksiantoa ja olemme täyttäneet muut näiden vaatimusten mukaiset eettiset velvollisuutemme.

KPMG Oy Ab soveltaa kansainvälistä laadunhallintastandardia ISQM 1, jonka mukaan tilintarkastusyhteisön on suunniteltava, otettava käyttöön ja pidettävä toiminnassa laadunhallintajärjestelmä, mukaan lukien eettisten vaatimusten, ammatillisten standardien sekä sovellettavien säädöksiin ja määräyksiin perustuvien vaatimusten noudattamista koskevat toimintaperiaatteet tai menettelytavat.

Hallituksen velvollisuudet

Hansel Oy:n hallitus vastaa Vastuullisuustietojen laatisemisesta ja esittämisestä raportointikriteeristön mukaisesti eli kaksinkertaisen olennaisuusarvioinnin prosessin toteuttamisesta ESRS 1 luvun 3 ja Julkaisulla esitettyjen tietojen mukaisesti ja olennaisten vaikutusten, riskien ja mahdollisuuksien tunnistamis- ja arviointiprosesseista esitetyn kuvauksen laatisemisesta ESRS 2 IRO-1:n mukaisesti, pois lukien 53(f) (tässä varmennusraportissa ”Raportointikriteeristö”).

Hallitus vastaa myös sellaisesta sisäisestä valvonnasta, jonka se katsoo tarpeelliseksi voidakseen laatia Vastuullisuustiedot, joissa ei ole väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvaa olennaista virheellisyyttä.

Luontaiset rajoitteet Vastuullisuustietojen laatisemisessä

Kaksinkertaisen olennaisuusarvioinnin prosessin toteuttaminen edellyttää yhtiöltä olennaisuusarviointia relevanttien raportoitavien seikkojen tunnistamiseksi. Tähän sisältyy merkittävästi johdon harkintaa ja valintoja.

Varmentajan velvollisuudet

Velvollisuutemme on suorittaa varmennustoimeksianto saadaksemme rajoitetun varmuuden siitä, onko varmennuksen kohteena olevissa Vastuullisuustiedoissa väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvaa olennaista virheellisyyttä, sekä antaa rajoitetun varmuuden antava varmennusraportti, joka sisältää johtopäätöksemme.

Virheellisyyksiä voi aiheutua väärinkäytöksestä tai virheestä, ja niiden katsotaan olevan olennaisia, jos niiden yksin tai yhdessä voisi kohtuudella odottaa vaikuttavan päätöksiin,

joita käyttäjät tekevät Vastuullisuustietojen perusteella.

Kansainvälisen varmennustoimeksianto-standardin ISAE 3000 (uudistettu) noudattamiseen kuuluu, että käytämme ammatillista harkintaa ja säilytämme ammatillisen skeptisyyden koko toimeksiannon ajan.

Lisäksi:

– Tunnistamme ja arvioimme väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvat Vastuullisuustietojen olennaisen virheellisuuden riskit, ja muodostamme käsityksen toimeksiannon kannalta relevantista sisäisestä valvonnasta pystyäksemme suunnittelemaan olosuhteisiin nähden asianmukaiset varmennustoimenpiteet, mutta emme siinä tarkoituksessa, että pystyisimme antamaan lausunnon yhtiön sisäisen valvonnan tehokkuudesta.

– Suunnittelemme ja suoritamme näihin riskeihin vastaavia varmennustoimenpiteitä hankkiaksemme johtopäätöksemme perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa evidenssiä. Riski siitä, että väärinkäytöksestä johtuva olennainen virheellisyys jää havaitsematta, on suurempi kuin riski siitä, että virheestä johtuva olennainen virheellisyys jää havaitsematta, sillä väärinkäytökseen voi

liittyä yhteistoimintaa, väärentämistä, tietojen tahallista esittämättä jättämistä tai virheellisten tietojen esittämistä taikka sisäisen valvonnan sivuuttamista.

Kuvaus suoritetuista toimenpiteistä

Rajoitetun varmuuden antavassa toimeksiannossa suoritettavat toimenpiteet poikkeavat luonteeltaan ja ajoitukseltaan kohtuullisen varmuuden antavan toimeksiannon toimenpiteistä, ja ovat niitä suppeampia. Valittavien varmennustoimenpiteiden luonne, ajoitus ja laajuus perustuvat ammatilliseen harkintaan sisältäen arvioinnin väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvasta olennaisen virheellisuuden riskistä. Rajoitetun varmuuden antavassa toimeksiannossa suoritettavat toimenpiteet ovat lähtökohtaisesti tiedusteluja ja analyttisiä toimenpiteitä. Tämän vuoksi rajoitetun varmuuden antavassa toimeksiannossa saatava varmuuden taso on huomattavasti alempi kuin varmuus, joka saataisiin suorittamalla kohtuullisen varmuuden antava toimeksianto.

Toimenpiteemme sisälsivät mm. seuraavaa:

– Haastattelimme yhtiön johtoa sekä kaksinkertaisen olennaisuusarvioinnin prosessista vastaavia henkilöitä ja hankimme käsityksen kaksinkertaisen

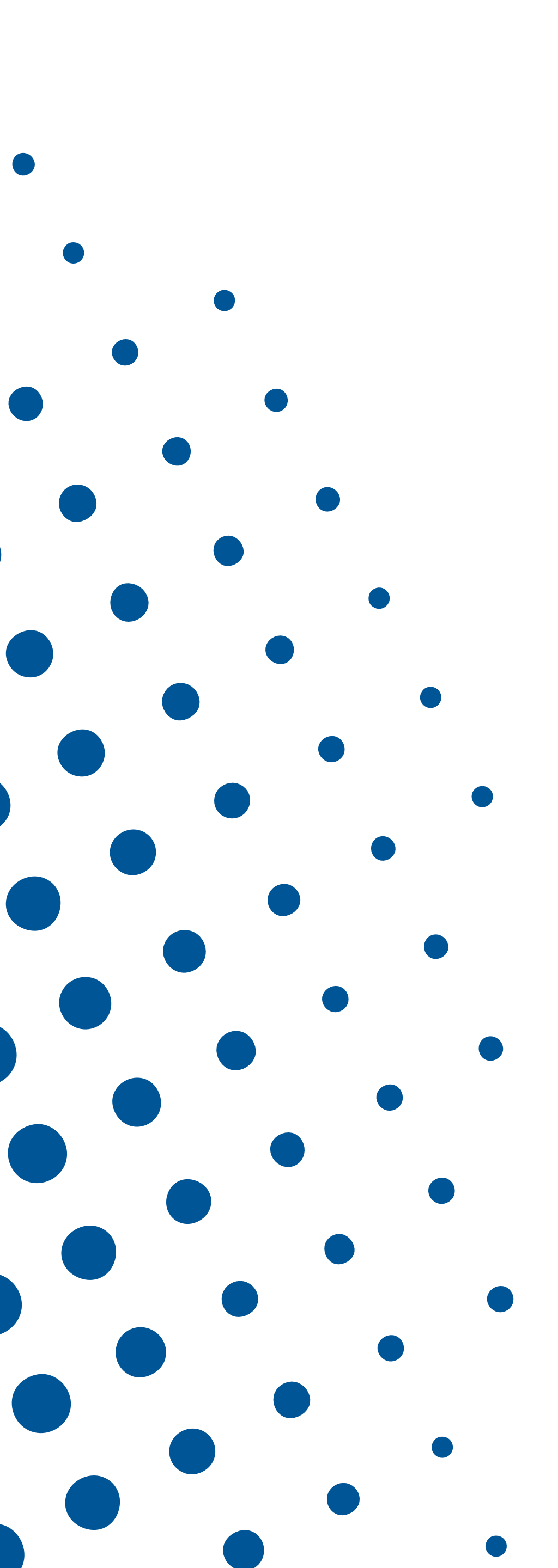
olennaisuusarvioinnin prosessin toteuttamisesta.

– Perehdyimme yhtiön laatimaan taustadokumentaatioon ja asiakirjoihin soveltuvin osin, ja arvioimme, tukevatko ne kaksinkertaisesta olennaisuusarviointiprosessista esitettyjä tietoja.

– Arvioimme kaksinkertaisen olennaisuusarvioinnin prosessista annettuja tietoja suhteessa ESRSstandardien vaatimuksiin Raportointikriteeristössä määritellyiltä osin.

Helsingissä 5. maaliskuuta 2026
KPMG OY AB

Mikko Luoma
KHT



HANSEL 